ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ആ കാര്യം വളരെ സന്തോഷമായി ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നു. ആ നിർദ്ദേശം ഞാനും ഈ ഗവണ്മെൻറും വളരെ കാര്യമായി ആലോചിക്കുന്നതാണു്. അതു് വളരെ കാര്യമായി നടപടി എടുക്കുമെന്നുള്ള കാര്യം തന്നെയാണു്. അടുത്തുതന്നെ അവരുടെ കാൺഫറൻസു് വിളിച്ചുകൂട്ടി അതേപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതും വേണ്ടിവന്നാൽ ശിക്ഷണനടപടിമൂലം തടയുന്നതുമാണു്. കൈക്കൂലി നിശ്ശേഷം നിറുത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതു നിറുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി വളരെ ശക്തിയായി എടുക്കുന്നതാണു്. കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ ന്യൂ ഠ കേസുകൾ സി. ഐ. ഡി. യുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുകയും അതിൽ അന്വേഷണത്തിനുശേഷം ഡിസ്മിസ്സൽ, സസ്പെൻഷൻ, തരം താഴ്ത്തൽ, ഡിസ് ചാർജ്ജു്, ഫൈൻ മുതലായ ശിക്ഷകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ പത്തൊമ്പതു കേസുകൾ പോലീസു് ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റു് ചെയ്തു ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയും ശിക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ട തെളിവു് ശേഖരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ കേസുകൾ ഒരു കോടതി മുഖാന്തിരം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഇതുപോലെ കേസുകൾ ശിക്ഷയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു സാധിക്കുകയില്ല. അതുവളരെ കൺക്ലൂസീവ് എവിഡൻസാണു് അവർ ശേഖരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് സി. ഐ. ഡി. യെ സംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ പറഞ്ഞതു് ശരിയല്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നു.

എന്റെ ചില സ്നേഹിതന്മാർ സി. ഐ. ഡി. ക്കാരെക്കുറിച്ചു് ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നതായി കേട്ടു. അവർ നിങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്ന തിരുവായ്മൊഴികൾ പകർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ടു്. അവർ കൊണ്ടുപോകട്ടെ. അതു നമുക്കും ആവശ്യമുള്ളപ്പോൾ കാണാവുന്നതാണു്. എന്നിക്കതെന്റെ പൊളിറ്റിക്കൽ ലൈഫിൽ അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണു്. പക്ഷേ അവർ വീട്ടിൽ വന്നു കേറി അന്വേഷിക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ള അതിൽ വൈഷമ്യപ്പെടേണ്ട. അതു നമുക്കു രണ്ടുകൂട്ടർക്കും ഉപയോഗമുള്ള കാര്യങ്ങൾതന്നെ കൂടുക്കാം.

Mr. Speaker: I shall now put the cut motions to vote.

The motions moved by Sri. P. K. Krishnan Sastri, Sri. Kalathil Velayudhan Nair and Sri. P. S. Nataraja Pillai were put and lost.

The question that a sum of Rs. 70,08,700 be granted under Demand XV—Police, was put and carried.

The demand was passed and the grant was made.

Mr. Speaker: After an interval of half an hour, we will take up the Demands for Supplementary Grants—the next item in the agenda.

The House adjourned at 5 p. m. and re-assembled at 5-30 p.m with Mr. Speaker in the Chair

DEMANDS FOR SUPPLEMENTARY GRANTS

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):** Sir, I move for a supplementary grant of Rs. 6 lakhs under "7 A Forests—C. Conservancy and Works 1 (a) Timber—2- Junglewood."

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** I second it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഈ ന്യ ലക്ഷം രൂപയുടെ ഡിമാൻഡ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു് ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിലേക്കു് ര, ഗ ഒ ടൺ സാഫ്റ വുഡ് ടിംബർ ഇറക്കുന്നതിലേക്കുള്ള കൂടുതൽ ചിലവിലേക്കാണു്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറിൽ ന്യ ഒ ലക്ഷം രൂപായാണു് ഫാറസ്റ്റിലേക്കും ടാം വേസിലേക്കുമായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിൽ ഈ ഒരു ഇനത്തിലേക്കായി ഒഒ ലക്ഷം രൂപയാണു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ വക്കിനു് മുഴുവനായി ന്യഒ ലക്ഷം രൂപയാണു് നീക്കിവച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടു് മുഴുവൻപ്രവത്തനങ്ങളും നടത്തുന്നതിനു സാധിക്കാത്തമട്ടിൽ കൂടുതൽ ഡിമാൻഡ ഉണ്ടാകുകയും അതനുസരിച്ചു് കൂടുതൽതുടി ഇറക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിലേക്കു വേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്ന കൂടുതൽ ചിലവായ ന്യ ലക്ഷം രൂപകൂടി അനുവദിക്കണമെന്നാണു് ഇപ്പോൾ അപേക്ഷിക്കുന്നതു്. റവന്യൂവശം നോക്കുന്നപക്ഷം, ഫൻ ഇ ഠ – ഇ ഫ ലെ റി വൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറനുസരിച്ചു് ഈയിനത്തിൽ ഫഒവ ലക്ഷം രൂപ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ഡിസംബർമാസംവരെതന്നെ അതിൽനിന്നുള്ള വരവു ഫ ഫ ര ലക്ഷം രൂപയാണു്. ആ തോതനുസരിച്ചു് ജാനുവരി, ഫെബ്രുവരി ഈ മാസങ്ങളിലേക്കുകൂടി കണക്കാക്കുമ്പോൾ പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതിൽനിന്നും ഒരു ഇരുപതു—ഇരുപത്തിമൂന്നലക്ഷം രൂപ കൂടുതൽ വരവുണ്ടാകുമെന്നു് പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നതാണു്. അങ്ങിനെ ഒരു നല്ലവരുമാനം ഇതുകൊണ്ടു് സിദ്ധിക്കുന്നതാണു്. അതിലേക്കു് ഒരു ന്യ ലക്ഷം രൂപകൂടി അനുവദിച്ചാൽ മാത്രമേ ചിലവിനു തികയുകയുള്ളൂ. ഫൻ ഇ ഠ–ഇ ഫ ലെ ബഡ്ജറിൽ ഇതു ഒരു സപ്ലിമെൻറിഗ്രാൻറായി അനുവദിച്ചുതരണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എഴലക്ഷം രൂപമാത്രമേ ഈയിനത്തിൽ കൂടുതൽ വരവു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നാണല്ലോ ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജറവപ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു ആ പ്രസംഗം തയ്യാറാക്കിയകാലത്തുള്ള കണക്കുകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു്. എന്നാൽ പിന്നീടുള്ള കണക്കുകൂടികൊണ്ടു് കൂടുതൽ വരവുണ്ടാകുമെന്നു കാണുന്നു.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know when was the contract entered into by this Government with the Government of India?

Sri. C. Kesavan: Last year.

Sri. Kalathil Velayudhan Nair: May I know the date?

Sri. C. Kesavan: I do not remember that now.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ഏതുമാസത്തിലാണെന്നെങ്കിലും പറയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു നോക്കി പറയാം.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I know whether this expenditure has been already incurred or is pending payment.

Sri. C. Kesavan: It is pending payment before the end of the financial year.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Is that before the 31st March 1951?

Sri. C. Kesavan: Yes.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ഈ തടിമുഴുവൻ ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിനു കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞുവോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: കുറെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കയുമാണ്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: കൊടുത്തതടിക്ക് പണം വല്ലതും തന്നിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിൽനിന്നും പണമായിട്ടു തരികയല്ല ചെയ്യുന്നത്. വരേണ്ട തുക അപ്പോഴപ്പോൾ കണക്കിൽ ശരിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇതെല്ലാം ഒരു കൺട്രാക്ടുക്കാരനോ കൊടുക്കുന്നതു അതോ പല കൺട്രാക്ടറന്മാക്കായിട്ടാണോ കൊടുക്കുന്നത്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: പലർക്കുമായിട്ടാണ് കൊടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഫൈ ലക്ഷം രൂപയുടെ തടി കൊടുക്കുന്ന വകക്കാണോ ന്യൂ ലക്ഷം രൂപ ചിലവാകുമെന്നു പറയുന്നത്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതിലേക്കു മാത്രമായിട്ടല്ല. ഈയിനത്തിൽ ന്യൂ ലക്ഷം രൂപകൂടി ചിലവാക്കിയാൽ ആകെവരവിൽ ഫൈ ലക്ഷം രൂപ കൂടുതൽ ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ഫൈ ലക്ഷം രൂപയെന്നു പറയുന്നതു ചിലവുകഴിച്ചുള്ള ആദായമാണോ? അതോ ചിലവുംകൂടി അതിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ന്യൂ ലക്ഷം രൂപകൂടി ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി കൂടുതൽ ആവശ്യമുണ്ട്. അതേസമയം ആകെ വരുമാനത്തിൽ ഫൈ ലക്ഷം രൂപ വർദ്ധിക്കുകയുംചെയ്യും. അതാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഈ തടി വെട്ടിയിറക്കി കൊടുക്കുന്നതിലേക്കു മാത്രമായിട്ടാണോ ന്യൂ ലക്ഷം രൂപ ചിലവുവരുമെന്നു പറയുന്നത്.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതിൽ ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിനു കൊടുക്കേണ്ട തടി മാത്രമല്ല ഉൾപ്പെടുന്നത്. ആകെയുള്ള ചിലവിലേക്കായിട്ടാണ് ന്യൂ ലക്ഷം രൂപകൂടി വേണമെന്നു പറയുന്നത്. ഞായുംതുക അനുവദിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകിച്ച് ലാഭമുണ്ടെന്നു കാണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് അക്കാര്യം എടുത്തു പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിനു കൊടുക്കുന്ന തടിമാത്രമേ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുള്ളോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അല്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിനു തടികൊടുക്കുന്ന ഒരിനത്തിലേക്കുവേണ്ടി മാത്രമാണോ ഈ ന്യൂ ലക്ഷം രൂപ അധികം ചിലവാകുമെന്നു പറയുന്നത് എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഈ ഒരിനത്തിലേക്കുമാത്രമായി ഫൈ ലക്ഷം രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ അനുവദിച്ചിരുന്നു. അതുകൂടാതെയാണ് ഈ ന്യൂ ലക്ഷം രൂപകൂടി ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതു ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിനു തടികൊടുക്കുന്നതിലേക്ക് മാത്രമായിട്ടല്ല. ഈ പണിക്ക് മുഴുവനായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽ ന്യൂ ലക്ഷംകൂടി ചിലവാകുമെന്നാണ് പറയുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇതിന്റെ റിമാർക്കുകോളത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ഇങ്ങനെയാണു്.

"The additional appropriation is for working a contract with the Government of India for the supply of 4750 tons of soft wood timber, which is expected to bring in an additional revenue of about Rs. 12,00,000."

ഇതനുസരിച്ചു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെണ്ടിനു് ൪,൭൫൦ ടൺ തടികൊടുക്കുന്നതിലേക്കു് കണ്ടാക്ടുവയ്ക്കുവെയ്യുന്നതിനു് ഈ നു ലക്ഷം രൂപ ആവശ്യപ്പെടുന്നു എന്നാണു് വരുന്നതു്. അതിൽനിന്നു ഏ൨ ലക്ഷം രൂപ ലാഭമുണ്ടാകുമെന്നുമാണു് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ൨൨ ലക്ഷം രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെകൂടെ ഒരു നു ലക്ഷം രൂപകൂടി അനുവദിക്കണമെന്നാണു് ഇപ്പോൾ അപേക്ഷിക്കുന്നതു്. അല്ലാതെ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനു് ഇത്രയുംതടി കൊടുക്കുന്നതിലേക്കു മാത്രമായിട്ടല്ല.

Sri. D. Gnanasigamoni: Have the Government any idea as to the additional income on account of the supply of this quantity of timber to Government of India?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതിനുമാത്രമായിട്ടല്ല കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നതു്.

Sri. D. Gnanasigamoni: Then, are we to understand that only 4 thousand and odd tons of timber alone are to be supplied to the Government of India?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: സാഫ്റ്റ് ടിംബർ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിലേക്കു മാത്രമല്ല കൊടുക്കുന്നതു്. ഈനാട്ടിലുള്ള കച്ചവടക്കാർക്കു് കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങിനെ ആകപ്പാടെ കൊടുക്കുന്നതിൽ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനു കൊടുക്കുന്നതിൽനിന്നുമാത്രം ൨൨ ലക്ഷം രൂപ കൂടുതൽ വരവു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു എന്നാണു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇന്ഡ്യാഗവണ്മെൻറിലേക്കു് ൪,൭൫൦ ടൺ തടികൊടുക്കുന്നവകയ്ക്കു് മാത്രമായിട്ടല്ലേ ഈ നു ലക്ഷം രൂപ വേണമെന്നു് ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു തെറ്റിദ്ധാരണയാണു്. ഇങ്ങനെ നു ലക്ഷം രൂപ കൂടുതൽ ചിലവാക്കുന്നതോടുകൂടി ൨൨ ലക്ഷം രൂപ നമുക്കു് ആകെയുള്ള വരവിൽ കൂടുതൽ ഉണ്ടാകുമെന്നു പ്രത്യേകം എടുത്തുകാണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അതു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്.

Sri. D. Gnanasigamoni: From what is given as explanation this idea is not clear.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനു ആവശ്യമുള്ളതു ൪,൭൫൦ ടൺ എന്നാണു് കണക്കുകൾകൊണ്ടു കാണുന്നതു്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I would like to be enlightened on this point from the Treasury Bench. From the subsidiary statement to the Budget estimates for expenditure on page 38, one could find under (c) Conservancy and Works, for timber and other produce removed from Forests by Government agency, the revised estimate for 1950—51 is 47·62 lakhs and the Budget estimate 41·39 lakhs. That means the revised estimate has exceeded by 6 lakhs. If you look at the Annual Financial Statement (Budget) one would find under Forest and Tramways a sum plus 3·36 lakhs put down as anticipated increase in revenue for 1950—51. But the total income in that department has increased only by 6·3 lakhs. I would like to know whether this is the anticipated revenue for the whole year.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. C. Kesavan : That is our anticipation only.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Now we are at the close of the year. That has to be reckoned with.

Sri. C. Kesavan: The revenue may even be much higher. The total receipt will go up to 140 lakhs.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Now that there is the Minister's statement to the effect that the receipt will go from 128 lakhs to 140 lakhs, the increase will be by 12 lakhs. I would like to comment on this. Already the normal working charges under this particular item has exceeded by 6 lakhs. Now Government wants another 6 lakhs more under this head to spend. That is 12 lakhs more under the head C. Conservancy and works for expenditure.

Sri. C. Kesavan : No, we want only 6 lakhs.

Sri. A. J. John: The amount is still pending to be paid to the contractors.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: The amount 47·62 lakhs represent the actual expenditure and am I to take it that amount will not be exceeded. My question is whether this 47·62 lakhs includes 6 lakhs now demanded ?

Sri. A. J. John : Yes.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Then the inference is that in the revised estimate Government have not included the anticipated surplus. That kind of budgetting I cannot understand. That is my real difficulty. Sir, the position is this. The revised expenditure is for 6 lakhs. Government say that there is to be an increase under receipts to the extent of 12 lakhs. But so far as I can see, the increased receipt is only 6 lakhs. Therefore it seems that when they budget receipts they underestimate, but as regards expenditure, they overestimate. I do not understand this principle of budgetting. Now it is being put before the House in the revised estimate, that they do not include anticipated revenue, but include anticipated expenditure. Therefore the position comes to this. Without the sanction of this House, the allotment has been exceeded by 6 lakhs. I do not know how that can be done unless the amount is diverted from the contingency funds.

Sri. A. J. John: No expenditure has been made.

Sri. P. S. Nataraja Pillai : As far as I can see, the work has not been profitable. And we are spending Rs. 12 lakhs.

Sri. P. Balakrishnan Tampi : It has increased the total revenue.

Sri. P. S. Nataraja Pillai : It has not. My friend does not seem to follow me. The receipt is going to be increased only by 6 lakhs. We are spending 6 lakhs. Where then is the increase in revenue ?

Sri. P. Balakrishnan Tampi : It is only a commercial undertaking. It is a book adjustment.

Sri. P. S. Nataraja Pillai : I do not understand that. We do not deal with adjustments in budgets. We are now sanctioning Rs. 6 lakhs. I ask what is the State getting out of the expenditure of this amount. We are spending 6 lakhs and getting in return 6 lakhs. That is what the figures speak.

Mr. Speaker : Has the Minister any explanation or elucidation to offer ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ ജെ. ജോൺ: സർ, ഈ ഇനത്തിൽ ഫോറസ്റ്റിലെ ബഡ്ഡാറ് എസ്റ്റിമേറ് ഫൻ ൫ ൦ — ൫ ഫ-ൽ ഫഢ-ൽ ചിലപ്പോൾ ലക്ഷം രൂപയാണ്. എന്നാൽ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറിൽ അതു് ഫ വു ലക്ഷം രൂപായാണ്. ബഡ്ജറ് തയ്യാറാക്കുന്നതു് ഏകദേശം ഉദ്ദേശം അനുസരിച്ചാണ്. ഇത്രയും പണം വരുമെന്നു് അന്നു് വിചാരിച്ചിട്ടില്ല. അതിനുശേഷം ഫ ര് ലക്ഷം രൂപ കൂടുതലായിട്ടു കിട്ടിയിരിക്കുന്നതാണ്. വരവു് ഏതാണ്ടു് കൂടുതലായിട്ടു് ഇത്രകിട്ടുമെന്നു നിശ്ചയമുള്ളതുകയാണ് ഇതിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളതു്. ഫോറസ്റ്റിൽനിന്നു് ഗവൺമെണ്ടു് ഏജൻസി തടി നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനു നു ലക്ഷം രൂപാ ചിലവും അതിനു് നു ലക്ഷം രൂപാ വരവും എന്നുള്ളതല്ലാ ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്.

Sri. K. Sivarama Pillai: That is an opinion. Do Government expect that they are going to spend more than the revised estimate?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതുവരെ ക്ലിപ്തമായി പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

Sri. K. Sivarama Pillai: The Budget estimates for Forests and Tramways were Rs. 60,28,300 and the revised estimates are Rs. 63,65,000 *i. e.*, an increase of nearly Rs. 3½ lakhs. Why this additional grant of 6 lakhs?

Sri. A. J. John: Some savings are expected in some other items. അതു വരുമെന്നാണ് ഗവൺമെണ്ടു വിചാരിക്കുന്നതു്.

Sri. K. Sivarama Pillai: But the increase is only 3½ lakhs?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഫോറസ്റ്റിൻറെ ചെലവാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

Sri. K. Sivarama Pillai: Even there it is only 5 lakhs.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഈ ൫ ലക്ഷവും നു ലക്ഷവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ബഡ്ജറ് എസ്റ്റിമേറ് എന്നതു് ഉദ്ദേശമായിട്ടു ഒരു സംഖ്യ പറയുകയാണ്. കൊല്ലാവസാനം ശരിക്കു കണക്കുവരുമ്പോൾ നൂറോ ആയിരമോ എസ്റ്റിമേറു് ചെയ്യുതിൽ കൂടുതൽ വന്നാൽ അതു് ശരിയാക്കുകയാണ് പതിവു്. ബഡ്ജറ് എസ്റ്റിമേറ് എന്നതു് ഉദ്ദേശം വേണ്ടിവരുന്നതിൻറെ ഒരു ഏകദേശമാണ്. അവസാനം അക്കൌണ്ടു് വരുമ്പോൾ അതു് ശരിക്കു വരും.

Sri. C. A. Ouseph: In regard to this expenditure on Forests, I believe that the amounts are paid to the contractors here and then the timber is supplied to the Government of India with whom this Government will adjust accounts, so that the amounts this Government will get only after six or seven months but it will have to make its payment immediately.

Sri. K. Sivarama Pillai: Everybody knows that.

Sri. C. A. Ouseph: Apparently not.

Mr: Speaker: I shall now put the demand to vote.

The question that a Supplementary Grant of Rs. 6 lakhs be granted under 7 A Forests-C. Conservancy and works 1 (a) Timber-2 Junglewood-was put and carried.

The grant was made.

Chief Minister (**Sri. C. Kesavan**): Sir, I move for a Supplementary grant of Rs. 8,000 under "13. General Administration W. (I. A. S. Probationer)"

Minister for Education, Food and Labour (**Sri. T. K. Narayana Pillai**): Second it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: സർ, ഈ തുക തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയും സെൻട്രൽ ഗവണ്മെണ്ടുമായുള്ള ഒരു പരസ്പരധാരണയിൽ നടന്നിട്ടുള്ള നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചതാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഐ. എ. എസ്സ്. പ്രൊബേഷനറായി ഇൻഡ്യൻ സർവ്വീസിലേക്ക് എടുക്കുന്നതിനും ഇൻഡ്യൻ സർവ്വീസിലുള്ളവരെ തിരുവിതാംകൂറിലെ സർവ്വീസിലേക്ക് എടുക്കുന്നതിനും രണ്ടു ഗവണ്മെണ്ടുകളും തമ്മിൽ ഇടപാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മി. പൈ എന്ന ഒരു ഐ. എ. എസ്സ്. ആഫീസറെ ഇവിടെ ട്രെയിനിംഗിനു് അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടേക്കയച്ചിരിക്കുന്ന പ്രൊബേഷനറിന്റെ ശമ്പളവും അലവൻസും ഈ ഗവണ്മെണ്ടു വഹിക്കണമെന്നാണ് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെണ്ടു് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇവിടെ നിന്നു അങ്ങോട്ടു് അയക്കുന്ന ആളുടെ ശമ്പളവും അലവൻസും ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെണ്ടും വഹിക്കണമെന്നാണു് വച്ചിരിക്കുന്നതു്. ആ വ്യവസ്ഥയിപ്രകാരം ഇവിടെയുള്ള ഒരു ഐ. എ. എസ്സ്. പ്രൊബേഷനറിനു് ഈ ആണ്ടത്തെ അവസാനമാസത്തേക്കു് കൂടിയുള്ള സംഖ്യയാണ് ഇതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അവിടെ ട്രെയിൻചെയ്യ് ആക്കുവേണ്ടിയാണോ ഈ തുക?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇവിടെയുള്ള ആക്കുവേണ്ടിയാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ പ്രൊബേഷനർ നമ്മുടെ ആളോ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ആളോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ള ആളാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ വ ൦ ൦ ൦ ശ്രപാ ചിലവിട്ടതാണോ ചിലവിടുവാൻ പോകുന്നതാണോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ചിലവിടുവാൻ പോകുന്നതാണു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഇവിടെ നിന്നു അങ്ങോട്ടു എത്രപേർ പോയിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അവർ ഇവിടെ വന്നു് പന്ത്രണ്ടോ പതിനഞ്ചോ പേരെ ഐ. എ. എസ്സിലേക്കു് എടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അവരുടെ ചിലവു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെണ്ടു വഹിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇവിടേയ്ക്കുള്ള ആളുകളുടെ ചിലവു നാം വഹിക്കണം.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: നമുക്കു് ആവശ്യമുള്ള ആളുകളേയും അവക്കു് ആവശ്യമുള്ള ആളുകളേയും അവർതന്നെയാണോ എടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഐ. എ. എസ്സ്. എന്നുള്ളതു് ഒരു സർവ്വീസാണു്. അതിലേക്കു് ആളുകളെ എടുക്കുന്നതിനു് ഒരു കമ്മീഷനെ വച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവരാണു് ഇതിലേക്കു് ആളുകളെ എടുക്കുന്നതു്.

13. General Administration W. (I. A. S. Probationer), The question that a Supplementary grant of Rs. 8,000 be granted under was put and carried,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The grant was made.

Minister for Law, Finance and Revenue **(Sri. A. J. John:)** Sir, I move for a Supplementary grant of Rs. 22,840 under "14 Administration of Justice (d) Law Officer".

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** I second it.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ഓഫ് ജസ്റ്റീസ് (ഡി) ലാ ആഫീസേഴ്സ് എന്ന ഇനത്തിൽ ൨൨,൮൪൦ രൂപാ അനുവദിക്കണമെന്നുള്ള ഗ്രാൻറ് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. കൂടുതലായി ഗവൺമെൻറ് പ്ലീഡേഴ്സിനെ നിയമിച്ചതുകൊണ്ടു ഉണ്ടായതാണ് ഈ ചിലവ്. ഇൻറിഗ്രേഷനു മുമ്പു നാലു ഗവൺമെൻറ് പ്ലീഡർമാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. കൊച്ചിയിൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽകൂടാതെ ഒരു ഗവൺമെണ്ടു പ്ലീഡർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇൻറിഗ്രേഷൻ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി ഹൈക്കോടതിയിൽ ഇപ്പോൾ ൫ ഗവൺമെണ്ടു പ്ലീഡർമാരുണ്ടു്. അതിനും പുറമെ അഡ്വക്കേറ്റ ജനറൽ ഉണ്ടു്. ഗവൺമെണ്ടു പ്ലീഡർമാർ ഹൈക്കോടതിയിലുള്ള കേസ്സുകൾക്കു് പുറമെ ഡിസ്ട്രിക്ട് കോടതിയിലെ കേസുകൾകൂടി നടത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ഡിസ്ട്രിക്ട് കോടതികളിൽ വരുന്ന കേസുകൾക്കു അന്യായവും പത്രികയും തയാറാക്കിയാൽ അതു പരിശോധിച്ചു നോക്കേണ്ട ചുമതലകൂടി ഈ ഗവൺമെൻറ പ്ലീഡർമാക്കുള്ളതാണു്. അതുപോലെ ഡിസ്ട്രിക്ട് കോടതികളിലെ ജഡ്ജിമെൻറിന്മേൽ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കേണ്ട ജോലിയും ഇവക്കുള്ളതാണു്. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരു ഗവൺമെണ്ടു പ്ലീഡരെകൂടി കൂടുതലായി നിയമിക്കണമെന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടു് മി. കുമാരൻതമ്പിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹം അഞ്ചിക്കൈമൾ കോടതിയിലെ ഒരു ഗവൺമെൻറ് പ്ലീഡറായിരുന്നു. കൊച്ചിയിലെ രീതി അനുസരിച്ചു പെൻഷൻ പറ്റുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു അവകാശം ഉണ്ടു്. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ചു് പെൻഷൻ കൂടാതെ ൫ കൊല്ലത്തേക്കു് ഗവൺമെൻറ് പ്ലീഡറായി ഇരുന്നുകൊള്ളാമെന്നു അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചു. അതനുസരിച്ചു അദ്ദേഹത്തിൻെറ ശമ്പളം ൨൫൦ രൂപയിൽ നിന്നും ൩൦൦ രൂപയാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് അഞ്ചുകൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഉദ്യോഗകാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതാണു്. കൂടാതെ ചവറ ലഹളക്കേസു് സംബന്ധിച്ചും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കേസുകൾ സംബന്ധിച്ചും മാരോ അഡ്വക്കേറ്റിനെ നിയമിക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ടു്. അഞ്ചിക്കൈമൾ കോടതിയിൽ തന്നെ ൨൫ കോടതികൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടു് അവിടെ ൨൫ ഗവൺമെണ്ടു പ്ലീഡർമാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനും പുറമെ ട്രാവലിംഗ് അലവൻസിനായി ൫,൩൦൦ രൂപാകൊടുക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ടു്. അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ എറണാകുളത്തു് ആയതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിനു് പല പ്രാവശ്യവും ഇവിടെ വരേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. കൂടാതെ മന്ത്രി രണ്ടുപ്രാവശ്യം ഡൽഹിയിലും മറ്റും പോയിട്ടുണ്ടു്. ഈ ആവശ്യത്തിലേക്കു് ട്രാവലിംഗ് അലവൻസിനുവേണ്ടി ൫,൪൦൦ രൂപാ കൂടുതൽ വേണ്ടിവരും. ഇങ്ങനെ എറണാകുളത്തുള്ള അഡ്വക്കേറ്റ ജനറൽ ആഫീസിലും അഞ്ചിക്കൈമൾ ഡിസ്ട്രിക്ട് കോർട്ടിലും ഗവൺമെൻറ് പ്ലീഡർമാരെ നിയമിക്കുന്നതിനും തിരുവനന്തപുരത്തു ഒരു ടെമ്പററി ഗവൺമെൻറ് പ്ലീഡറേയും കൊല്ലത്തു ഒരു ടെമ്പററി സ്പെഷ്യൽ ഗവൺമെൻറ് പ്ലീഡറെയും നിയമിക്കുന്നതിനും ട്രാവലിംഗ് അലവൻസിനും കണ്ടിജൻസിക്കും മറ്റുമായി ൨൨,൮൪൦ രൂപയാണു് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. ഈ തുക അനുവദിച്ചു തരുമെന്നു് വിശ്വസിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: എറണാകുളത്തു് ഗവണ്മെൻറ പ്ലീഡറായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന ശ്രീ. കുമാരനച്ചനു് ഇപ്പോൾ എത്ര വയസ്സുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: 60—62 വയസ്സു് കാണും.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അദ്ദേഹത്തിനു ഇപ്പോൾ എത്ര കൊല്ലത്തെ സർവ്വീസുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: മുപ്പതോ പത്തൊമ്പതു കൊല്ലത്തെ സർവ്വീസു കാണും.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ ആവശ്യപ്പെട്ട തുക ഇനി ചിലവാക്കാനുള്ളതു് മുഴുവനുമാണോ? ഇതിൽ കുറെയെങ്കിലും ചിലവാക്കിയോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇതിൽ കുറെ തുക ചിലവാക്കി കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സർ, ഈ സഭയുടെ അനുവാദംകൂടാതെ പണം ചിലവാക്കിയതിനെ സംബന്ധിച്ചു എനിക്കു ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ പറയുവാനുണ്ടു്. ഇപ്പോഴത്തെ ഫൈനാൻഷ്യൽ നിയമം അനുസരിച്ചു് ഏതെങ്കിലും സംഖ്യ ചിലവിടുന്നതു സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടിയെ പാടുള്ളൂ എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിനുള്ള പ്രൊവിഷൻസ് കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ആക്ടിൽ 204, 205, 206 ഈ വകുപ്പുകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ബഡ്ജറിനെ സംബന്ധിച്ചു ജനറലായിട്ടു് 204, 205, 206 ഈ വകുപ്പുകളിലും പറയുന്നുണ്ടു്. ബഡ്ജറു് ഇന്ന പ്രകാരം സഭയിൽ കാഴ്ചവെക്കണം, ഇന്ന പ്രകാരം സഭ അതു പരിശോധിക്കണം, എന്നിട്ടു അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്നും മറ്റുമാണു് ഈ വകുപ്പുകളിൽ പറയുന്നതു്. എന്നാൽ 205-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നതു കൂടുതലായ മറ്റു തുക ആവശ്യപ്പെടുകയോ, കൂടുതലായി ബഡ്ജറു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകക്കും പുറമെ എന്തെങ്കിലും തുക ചിലവാക്കുകയോ, വേണ്ടിവന്നാൽ അതിനുള്ള പ്രൊവിഷനാണു് ആ വകുപ്പിൽ പറയുന്നതു്

"If any money has been spent on any service during a financial year in excess of the amount granted for that service and for that year, cause to be laid before the House or the Houses of the Legislature of the State another statement showing the estimated amount of that expenditure or cause to be presented to the Legislative Assembly of the State a demand for such excess, as the case may be."

(2) The Provisions of Article 202, 203 and 204 shall have effect in relation to any such statement and expenditure or demand and also to any law to be made authorising the appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of the State to meet such expenditure or the grant in respect of such demand as they have effect in relation to the annual financial statement" and so on.

ഈ മാതിരി സപ്ലിമെണ്ടറി ഡിമാൻറു അനുസരിച്ചും 204, 205, 206 ഈ വകുപ്പുകളും അനുസരിച്ചും ഉള്ള നടപടികളും സ്വീകരിക്കണമെന്നും അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലു കൊണ്ടുവന്നു പാസ്സാക്കണമെന്നും മറ്റുമാണു 205-ാം നമ്പർ വകുപ്പിൽ പറയുന്നതു്. കൂടുതൽ തുക അനുവദിക്കുകയോ ചിലവാക്കേണ്ടിവന്നാൽ അതു എങ്ങനെയാണു നിവ്വഹിക്കേണ്ടതു എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി 206-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നു. മുമ്പു കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടു ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും ആ ഫണ്ടിൽനിന്നും ഈ തുക ചെലവാക്കി പിന്നീടു സഭയുടെ അനുവാദം വാങ്ങണമെന്നാണു് അതിൽ പറയുന്നതു്.

(1) "Parliament may by law establish a Contingency Fund in the nature of an imprest to be entitled "the Contingency Fund of India" into which shall be paid from time to time such sums as may be determined by such law, and the said Fund

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. Thanu Pillai]

shall be placed at the disposal of the President to enable advances to be made by him out of such Fund for the purposes of meeting unforeseen expenditure pending authorisation of such expenditure by Parliament by law under article 115 or article 116.

(2) The Legislature of a State may by law establish a Contingency Fund in the nature of an imprest to be entitled "the Contingency Fund of the State" into which shall be paid from time to time such sums as may be determined by such law, and the said Fund shall be placed at the disposal of the Governor or Rajpramukh of the State to enable advances to be made by him out of such Fund for the purposes of meeting unforeseen expenditure pending authorisation of such expenditure by the Legislature of the State by law under article 205 or article 206."

തുക ചെലവാകാതെ വരുന്നില്ലെങ്കിൽ കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടിന്റെ പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നില്ല. ചെലവാകുന്ന എങ്കിലാണ് കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും പണം ചെലവാക്കി പിന്നീട് സഭയുടെ അനുവാദം വാങ്ങുന്നത്. പക്ഷെ ഇവിടെ പണം ചെലവാക്കി കഴിഞ്ഞു. ആവശ്യമുള്ള പണം കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും ചിലവാക്കി പിന്നീട് സഭയുടെ അനുമതിക്കു ശേഷം ആ തുക കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടിലേക്കു തിരിയെ ഇടുകയാണു വേണ്ടതു്. എന്നാൽ ഇവിടെ കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും യാതൊരു തുകയും ചെലവാക്കിയിട്ടില്ലെന്നു ഫയിനാൻസ് മിനിസ്റ്റർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ആ നിലയിൽ ഈ തുക ചെലവാക്കിയതെങ്ങിനെ? അതു ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിരുദ്ധമാണ്. ഇതിലേക്കു ഫിനാൻസു മിനിസ്റ്ററുടെ സമാധാനം എന്താണെന്നു അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ൨൦൨-ാം വകുപ്പു അനുസരിച്ചു ചെലവാക്കുന്ന തുകക്കു ൨൦൩, ൨൦൪, ൨൦൫ ഈ വകുപ്പുകൾകൂടി ബാധകമാകുമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണു്. അതനുസരിച്ചു തുക ചെലവാക്കിയതിനുശേഷം സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റിനായി ഈ അസംബ്ലിയിൽ വരാൻ പാടില്ലെന്നാണു് എന്റെ ബഹു. സ്നേഹിതൻ പറയുന്നതു്. എന്നാൽ ൨൦൫-ാം വകുപ്പിൽ തന്നെ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നു,

"The Government shall if any money has been spent on any service during a financial year in excess of the amount granted for that service and for that year, cause to be laid before the House or the Houses of the Legislature of the State another statement showing the estimated amount of that expenditure or cause to be presented to the Legislative Assembly of the State a demand for such excess, as the case may be."

തുക ചെലവാക്കി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷവും അസംബ്ലിയിൽ കൊണ്ടുവരാമെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. ൨൦൫-ാം വകുപ്പിൽ കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടിനെപ്പറ്റി യാതൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു തുക പോരാതെവന്നാൽ, അല്ലെങ്കിൽ പ്രത്യേകമായി ചെലവാക്കിയാൽ, അതിലേയ്ക്കു പ്രത്യേകമായി അസംബ്ലിയിൽ ഒരു ഗ്രാന്റു അനുവദിപ്പിച്ചെടുക്കണമെന്ന മാത്രമെ ൨൦൫-ാംവകുപ്പിൽ പറയുന്നുള്ളൂ. ഇവിടെ മൊത്തത്തിൽ ജുഡിക്യറി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലേക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽ കൂടുതലായി ഒരു പൈസപോലും ഇതുവരെ ചെലവാക്കിയിട്ടില്ല. ആ നിലക്കു് ഒരു സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റു കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ തെറ്റില്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: കണ്ടിജൻസി അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ഏതു ഇനത്തിൽനിന്നാണു തുക ചെലവാക്കണമെന്നു ൨൦൫-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ബഡ്ജറ്റ അനുവാദം ഉള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു തുക ചെലവാക്കേണ്ടതായി വന്നാൽ കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും ആ തുക ചെലവാക്കണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിതന്നെ. എന്നാൽ ഈ സഭഇതിനുമുൻപു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും ഒരു പൈസപോലും ഇതുവരെ ചെലവായിട്ടില്ല. ഈ തുകകൂടി അനുവദിക്കുന്നപക്ഷം മാത്രം അവസാനംവരെയുള്ള സകല പിലവും വഹിക്കുവാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടു വേണ്ടായെന്നാണോ പറയുന്നതു? അങ്ങനെയാണു ഫൈനാൻസു മിനിസ്റ്ററുടെ വാദംകൊണ്ടു മനസ്സിലാകുന്നതു. എന്നാൽ ഡസ്പോസൽ വകുപ്പിന്റെ ഉദ്ദേശം അതല്ല. മുൻകൂട്ടി കാണാൻ പാടില്ലാത്ത ചെലവുകൾക്കായിട്ടാണു കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടു ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വാദം അംഗീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടു് എന്നു പറയുന്നതു ഒരു വെറും ഫാഴ്സു മാത്രം ആകും.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടു വച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതു എങ്ങനെ ചെലവാക്കണമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു രൂളുകളും ചട്ടങ്ങളും ഒന്നും ഇതുവരെ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെണ്ടും ഒരു കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടു് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതുവരെ ഒരു പൈസപോലും അതിൽനിന്നും ചെലവാക്കിയിട്ടില്ല. അതിലേക്കുള്ള രൂളുകളും നിബന്ധനകളും ഒന്നും അവരും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. എന്തെല്ലാം രൂളുകളാണു ഉണ്ടാക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെണ്ടും മറ്റു സംസ്ഥാന ഗവൺമെണ്ടുകളും ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നു ഈ തുക ചെലവാക്കാതെ സപ്ലിമെൻറി ഗ്രാൻറ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഇടയായതു്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: സർ, രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരുടെ പേരിലുള്ള കേസുകൾ നടത്തുന്നതിൽ വരുത്തുന്ന കാലതാമസത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുന്നതിലേക്കു ഞാൻ ഈ ഡിമാൻറിനെ എതിർക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അതു അനുവദിക്കത്തക്കതല്ല. ഡിമാൻറിനെ എതിർക്കാം. എന്നാൽ അതു സംബന്ധിച്ചു വാദപ്രതിവാദത്തിനു വിഷയമാകുമെന്നു പറയുന്ന സംഗതികൾ ഡിമാൻറിന്റെ പരിധിയിൽ പെടുന്നതല്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അഡീഷനൽ ഗവൺമെണ്ടു പ്ലീഡറെ നിയമിച്ചതു് എന്നാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അഞ്ചാറു മാസങ്ങൾക്കു മുമ്പാണു്.

Mr. Speaker: According to the provisions of articles 205 and 267, it appears to me that the observations made by the hon'ble Member Mr. Thanu Pillai are applicable. Article 267 reads thus:

"The Legislature of a State may by law establish a Contingency Fund in the nature of an imprest to be entitled "the Contingency Fund of the State" into which shall be paid from time to time such sums as may be determined by such law, and the said Fund shall be placed at the disposal of the Governor or Rajpramukh of the State to enable advances to be made by him out of such Fund for the purposes of meeting unforseen expenditure pending authorisation of such expenditure by the Legislature of the State by law under article 205 or article 206".

For meeting unforeseen expenditure the Contingency Fund is the source from which advances are to be made. In respect of the Demand now before the House elucidation is sought for on the basis of Articles 205 and 267 and other relevant Articles of the Constitution. Regarding the observations made by the member on this matter the Minister may, by way of elucidation, offer his remarks.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. A. Thanu Pillai : They did not incur the expenditure when they asked for it.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഈ സഭയുടെ അനുവാദത്തിനായി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ തുക കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽനിന്നും എടുക്കണമോ അതോ കൺടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും എടുക്കണമെന്നതാണ് പ്രശ്നം. ഒരു സപ്ലിമെൻറി ഗ്രാൻറ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം ആ തുക കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽനിന്നും എടുക്കാം. അതല്ലെങ്കിൽ കൺടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും തുക എടുത്തശേഷം ആ തുക കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിലേക്ക് ഡൈവർട്ട് ചെയ്യണം.

Sri. Kalathil Velayudhan Nair: The position is clear that it could not have been spent.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ പറയുന്നതു് ശരിയല്ല അഡിമിനിസ്ട്രേഷൻ ഓഫ് ജസ്റ്റീസ് ഇനത്തിലേക്ക് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന തുകയിൽനിന്നുമാണ് ഇതിലേയ്ക്കു് ചിലവാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ അതുകൂടാതെ ഈ മാർച്ച് അവസാനംവരെയുള്ള ചിലവിലേക്കുവേണ്ടി ഫ, ൦ ൦ രൂപകൂടി വേണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

Mr. Speaker: The question of excess expenditure does not appear to arise in this connection, and there is no room for confusing the issues.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: സർ, എനിക്ക് ഒന്നു് പറയാനുണ്ടു്. രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകന്മാരുടെ പേരിൽ നിരവധി കേസ്സുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. രണ്ടു മൂന്നു കൊല്ലം പഴക്കമുള്ള ഈ കേസ്സുകൾ യാതൊരു തീരുമാനവും ചെയ്യാതെ കോടതിയിൽ കിടക്കുകയാണു്. കരുതിക്കൂട്ടി മനഃപൂർവ്വമായ വൈരാഗ്യബുദ്ധിയോടെ ആളുകളെ വിഷമിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണിതു്.

മിസ്റ്റർ. സ്പീക്കർ: ഒരു സപ്ലിമെൻറി ഡിമാൻഡ് ഹാജരാക്കുമ്പോൾ ഈ വാദങ്ങളൊന്നും സംഗതമല്ല. അതിനു പ്രത്യേക സമയം അനുവദിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അതു പറയേണ്ടതാണു്. അതല്ലാതെ ഈയവസരം ഒരു പ്രസ്താവനക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: സർ, അഡീഷണൽ ഗവൺമെണ്ടു പ്ലീഡറെ നിയമിച്ചതു് എന്നാണെന്നു് ചോദിച്ചപ്പോൾ അഞ്ചാറുമാസങ്ങൾക്കു മുൻപാണെന്നാണു മറുപടി പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഞാൻ പറയാം. അതു് ഫൻേറാ ഫെബ്രുവരി ഫ ാംന്തിയിലാണു്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അഞ്ചിക്കൈമൾ ഡിസ്ട്രിക്ട് കോർട്ടിലെ അഡീഷണൽ ഗവൺമെണ്ടു് പ്ലീഡറെ നിയമിച്ചതു് എന്നാണു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: എന്നാണെന്നുള്ളതു് നിശ്ചയമായിട്ടു് പറയാൻ എന്റെ കൈയിൽ റിക്കാർഡില്ല.

Sri. Kalathil Velayudhan Nair: When a supplementary demand is made all the facts must be available. At least the dates must be available.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly